



Уважаемые дамы и господа!

*От всей души поздравляем Вас
с наступающим 2012 годом
и Рождеством Христовым!
Желаем Вам праздничного настроения,
новых побед и достижений,
пусть удача и успех никогда не покидают Вас!
Пусть каждый день будущего года
открывает новые перспективы,
а рядом всегда будут хорошие друзья
и надежные партнеры.*

С уважением,
коллектив юридической фирмы
«Центр правового консалтинга»



ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	НОВОСТИ КОМПАНИИ	2
II.	ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	4
	Арест не поддается описанию. Рассмотрение спора о снятии ареста с имущества зависит от правильности подачи иска и режима пребывания такого имущества у заинтересованного лица	
III.	ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС	7
	В 2012 год мы вступаем с позитивным настроением и оптимистическими прогнозами	
IV.	НАЛОГОВАЯ ПРАКТИКА	8
	Объем услуг в налоговой практике в общем сегменте юридических услуг на рынке в 2011 году значительно увеличился	
V.	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	10
	Одной из тенденций в 2011 году следует назвать усиление роли судебных решений ВСУ	
VI.	КРИМИНАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	12
	Должны произойти изменения, существенно влияющие на установление действия преступным	



I. НОВОСТИ КОМПАНИИ



06.12.2011

Юридическая фирма «Центр правового консалтинга» признана одной из лучших юридических компаний Украины по результатам исследования «50 ведущих юридических фирм Украины 2011»

6 декабря 2011 года опубликованы результаты всеукраинской исследовательской программы «50 ведущих юридических фирм Украины» – проекта газеты «Юридическая практика», которое в этом году проводилось совместно с ИД «Коммерсант-Украина».

В результате проведенного исследования были определены ведущие юридические фирмы Украины по целому ряду критериев: доходу, количеству юристов, эффективности, репутации и сложности сопровождаемых ими сделок. Данное исследование проводится уже в пятнадцатый раз, и каждый год совершенствуется его методика. В текущем году на позицию юридической компании в рейтинге, помимо вышеуказанных показателей, также оказали влияние результаты участия в международных исследованиях.

Юридическая фирма «Центр правового консалтинга» вошла в число ведущих юридических фирм Украины сразу в нескольких рейтингах:

- **«50 ведущих юридических фирм Украины»** В общем рейтинге юридических компаний ЮФ «Центр правового консалтинга» заняла 28-е место. Если сравнивать с результатами прошлого 2010 года, компания поднялась сразу на 13 позиций.
- **«50 ведущих юридических фирм Украины по количеству юристов»** ЮФ «Центр правового консалтинга» заняла 17-е место среди 30 ведущих юридических фирм, предоставивших согласие на публикацию сведений.
- **«50 ведущих юридических фирм Украины по объему доходов»** ЮФ «Центр правового консалтинга» заняла 16-е место среди 29 ведущих юридических фирм, указавших информацию о доходах на условиях конфиденциальности.
- **«50 ведущих юридических фирм Украины по финансовой эффективности»** ЮФ «Центр правового консалтинга» заняла 34-е место среди 50 ведущих юридических фирм Украины.
- **«25 крупнейших споров в сфере налогообложения»** ЮФ «Центр правового консалтинга» заняла сразу два места 18-е и 23-е.



08.12.2011

Управляющий партнер ЮФ "Центр правового консалтинга" Артур Нонко принял участие в выставке-форуме "Юристы - обществу" в рамках проекта "Всеукраинская неделя права - 2011"

Управляющий партнер ЮФ "Центр правового консалтинга" Артур Нонко принял участие в работе выставки-форума "Юристы - обществу" и провел мастер-класс на тему "Налоговый кодекс: новые реалии налогообложения в Украине".

Выставка-форум "Юристы - обществу" - центральное мероприятие проекта "Всеукраинская неделя права - 2011", организованного Министерством юстиции Украины совместно с Координационным советом молодых юристов Украины при всесторонней поддержке юридических институций, средств массовой информации, международных организаций. Во время данного мероприятия посетители имели возможность получить бесплатные юридические консультации у квалифицированных специалистов-юристов, посетить мастер-классы известных юристов, ознакомиться с рынком юридических услуг Украины.

II. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО



Арест не поддается описанию. Рассмотрение спора о снятии ареста с имущества зависит от правильности подачи иска и режима пребывания такого имущества у заинтересованного лица

Андрей Коршун
адвокат, партнер ЮФ «Центр правового консалтинга»

Арест имущества в процессе исполнительного производства применяется как для обеспечения иска, согласно статье 152 Гражданского процессуального кодекса (ГПК) Украины и статье 67 Хозяйственного процессуального кодекса (ХПК) Украины, так и для обеспечения реального исполнения решения должником, согласно статье 57 Закона Украины «Об исполнительном производстве (Закон об исполнительном производстве).

В практике исполнения судебных решений нередки случаи, когда государственным исполнителем накладывается арест на имущество, которое не принадлежит должнику в исполнительном производстве.

Учитывая, что ГПК и ХПК не содержат специальных норм, прямо регулирующих порядок защиты прав собственника такого имущества, законодатель в новой редакции Закона об исполнительном производстве сохранил без изменений норму о праве заинтересованного лица на обращение в суд с иском о признании права собственности и снятии ареста с имущества.

Отдельные рекомендации по снятию ареста с имущества (исключению из описи) содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Украины от 27 августа 1976 года № 6 «О судебной практике в делах об исключении имущества из описи».

Жалобы на госисполнителя бесполезны

Обращение в суд с иском о снятии ареста с имущества (исключении из описи) представляет собой специальный, установленный законом способ защиты прав лица, не являющегося должником в исполнительном производстве, на имущество которого государственным исполнителем незаконно наложен арест.

При этом часто в суд обращаются не с иском о снятии ареста с имущества (исключении из описи), а с жалобой на действия государственного исполнителя. А в таких случаях суд должен отказывать заявителю в рассмотрении его жалобы.

Данная позиция подтверждается тем, что, согласно статье 82 Закона об исполнительном производстве, статье 383 ГПК, статье 1212 ХПК, статье 181 Кодекса административного судопроизводства, регулирующих порядок обжалования решений,

действий, бездеятельности государственного исполнителя, правом на обжалование наделены участники исполнительного производства, а также лица, привлекаемые к проведению исполнительных действий.

Как следствие, лицо, которое считает, что арестованное имущество принадлежит ему, а не должнику, может обратиться в суд с иском о признании права собственности на такое имущество и снятии ареста.

Рассмотрение данной категории дел в соответствии с нормами действующего законодательства должно способствовать обеспечению защиты имущественных интересов государства, предприятий, организаций и возобновлению нарушенных прав граждан (статья 60 Закона об исполнительном производстве).

При этом арест имущества является мерой, обеспечивающей интересы граждан, организаций и государства в случаях, предусмотренных законом.

Собственно арест имущества состоит из:

- проведения его описи;
- при необходимости, оглашения запрета на распоряжение имуществом;
- ограничения права пользования имуществом;
- изъятия имущества у должника и передачи его на хранение третьим лицам.

Виды, объемы и срок ограничения устанавливаются непосредственно государственными исполнителями при исполнении судебных решений в каждом конкретном случае с учетом особенностей имущества, его значения для собственника или владельца, необходимости использования и иных обстоятельств (статья 57 Закона об исполнительном производстве).

Иск от собственника

Опись имущества и запрет на его отчуждение могут осуществляться в определенных, предусмотренных законом, случаях для обеспечения имущественных прав граждан, погашения ими долгов, возникших на основании обязательств или нанесения вреда, административных правонарушений или исполнения приговора о конфискации имущества. В опись имущества нередко включают ценности, которые на праве собственности принадлежат не должнику, а иным лицам, например, если должник пребывает в браке, живет в семье либо ведет крестьянское (фермерское) хозяйство, когда имущество пребывает в режиме совместного пользования.

В таком случае оспаривание правомерности включения конкретного имущества в акт описи заинтересованные лица осуществляют в судебном порядке путем предъявления иска о снятии ареста с имущества к должнику и лицу, в интересах которого был наложен арест на имущество.

Данный иск, кроме собственника, может быть предъявлен также лицом, которое владеет имуществом на общих основаниях, так называемым «титულным владельцем».



Ответчиками в делах по искам о снятии ареста с имущества (исключении из описи) суд привлекает должника, лицо, в интересах которого был наложен арест на имущество, а в необходимых случаях — лицо, которому это имущество было передано в случае его реализации.

Когда же опись проводилась для обеспечения конфискации либо взыскания имущества в пользу государства, в качестве ответчика привлекается соответствующая государственная налоговая инспекция.

Опись имущества осуществляется государственными исполнителями, а в случаях возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений, которыми был нанесен материальный вред или за совершение которых предусмотрена санкция, связанная с конфискацией имущества, — работниками следственных органов.

В связи с этим иногда ошибочно в числе ответчиков указывается исполнительная служба, которая, по нашему мнению, может принимать участие в подобных делах в качестве третьего лица, без самостоятельных требований.

Для дел по искам о снятии ареста с имущества характерно то, что стороны в материальном плане пребывают в споре о праве. Спорам о праве в материально-правовых отношениях присуще наличие двух элементов: обстоятельства, которые создали спорную ситуацию, и невозможность соответствующего лица осуществить свое субъективное право.

Таким образом, если речь идет о разрешении споров о праве, то, по принципу распределения власти, это прерогатива судебной власти.

Учитывая изложенное, необходимо отметить, что надлежащее рассмотрение спора о снятии ареста с имущества зависит от правильного установления режима пребывания такого имущества у заинтересованного лица. Способ защиты нарушенного права определяется субъектным составом. А в пределах избранного способа защиты следует выяснять предмет искового требования, основания иска и обстоятельства, подлежащие исследованию, а также иные обстоятельства, имеющие значение для успешного рассмотрения такого спора.



III. ЮРИДИЧЕСКИЙ БИЗНЕС



В 2012 год мы вступаем с позитивным настроением и оптимистическими прогнозами

Андрей ОЛЕФИРЕНКО

управляющий партнер ЮФ «Центр правового консалтинга»

Наша юридическая фирма развивается, и это подтверждается не только нашим личным ощущением, но и определенными внешними признаками, в частности, оценкой коллег, рейтинговыми исследованиями. Для нас едва ли не важнейшим показателем качества нашей работы является продолжение на 2012 год работы с нашей фирмой клиентов, которые работали с нами в течение 2011 года.

Проблемы, имеющиеся в государстве в политической плоскости, имеют следствием ряд негативных тенденций, которые проявляются и в других сферах, в частности, в экономической и бизнесовой. Можем констатировать сужение потребностей на рынке юридических услуг во внешних консультантах, с одной стороны, и наоборот, - увеличение количества юридических фирм, которые могут оказывать юридические услуги высокого качества. Поэтому значительно повысилась конкуренция.

Мы несколько изменили сегмент клиентов, которым наша фирма оказывает юридические услуги. Процесс этот продолжается до сих пор. Сейчас мы ориентируем нашу фирму на предоставление юридических услуг банковскому сектору в вопросах взыскания просроченной задолженности, крупным и средним налогоплательщикам, а также физическим лицам в налоговой практике. В определенной степени расширяем сегмент иностранных клиентов в вопросах инвестирования средств в Украину или представления их интересов в судебных спорах.

Необходимо было оптимизировать собственную структуру по расходной части с учетом запланированной доходности фирмы и при этом не потерять темпы развития фирмы на рынке юридических услуг, а также специалистов по практикам, которые сегодня не востребованы, однако могут иметь спрос в ближайшем будущем. На наш взгляд, на конец года нам это удалось сделать, поэтому в 2012 год мы вступаем с позитивным настроением и оптимистическими прогнозами, однако не в отношении рынка юридических услуг в целом, а относительно конкурентоспособности нашей фирмы на рынке внешних консультантов в эти непростые времена.

IV. НАЛОГОВАЯ ПРАКТИКА



Объем услуг в налоговой практике в общем сегменте юридических услуг на рынке в 2011 году значительно увеличился

Артур НОНКО

к.ю.н., управляющий партнер ЮФ «Центр правового консалтинга»

В течение 2011 года существовал постоянный спрос на юридические услуги в сфере налоговой практики. Понятно, что это обуславливалось потребностью рынка в разъяснении применения положений Налогового кодекса Украины. Ввиду этого, в 2011 году в этой практике работа была как у известных лидеров рынка в налоговой сфере, так и у юридических фирм, которые использовали ситуацию и ввели эту практику. Итак, в целом, объем услуг в налоговой практике в общем сегменте юридических услуг на рынке в этом году значительно увеличился.

В нашей фирме в 2011 году были приоритетными два направления работы в этой практике. В частности, консультирование клиентов относительно особенностей применения положений Налогового кодекса Украины, как общей части по вопросам администрирования налогов, проведения проверок, процедуры и сроков обжалования решений контролирующих органов и т.п., так и по налогам на прибыль, на добавленную стоимость и на доходы физических лиц. Другое направление, которое имело устойчивый спрос, - это представительство в административных судах по спорам с налоговыми органами и консультирование по вопросам, связанным с доначислением налога на добавленную стоимость или уменьшением сумм налога на добавленную стоимость, подлежащих возмещению из государственного бюджета, в связи с заключением ничтожных сделок и соответственно совершением фиктивных хозяйственных операций, а также возбуждением в отношении должностных лиц контрагентов уголовных дел по статье 205 Уголовного кодекса (далее-УК) Украины. Нередки были случаи, когда клиенты обращались за правовой помощью при возбуждении уголовных дел по статье 212 УК Украины. В конце года особую актуальность приобрели вопросы, связанные с возможностью применения упрощенной системы налогообложения, и соответственно пользуется спросом налоговое структурирование бизнеса на 2012 год с учетом изменений, внесенных в Налоговый кодекс Украины.

На мой взгляд, особенно тенденции в 2012 году в этой практике не изменятся. Как и в этом году будет спрос и на судебное представительство при обжаловании налогоплательщиками налоговых уведомлений-решений, и на консультирование по применению положений Налогового кодекса Украины, в том числе и в части



упрощенной системы налогообложения. Как новая тенденция, которая уже просматривается сейчас, на 2012 год можем прогнозировать увеличение обращений физических лиц - плательщиков налога за правовой помощью, по вопросам получения ими требований налоговых органов по подтверждению уплаты налога с дохода физических лиц с доходов, которые не были отражены в годовых декларациях. Как пример, можно привести ситуацию, когда физические лица имеют в собственности объекты недвижимости, которые по «информации» налоговых органов переданы в аренду и, соответственно, за аренду которых должна была уплачиваться арендная плата, однако в декларации не отражены ни такие объекты недвижимого имущества, ни соответственно доходы от передачи их в аренду. Следовательно, налоговые органы стали обращать внимание на физических лиц - налогоплательщиков, которые имеют достаточно активов или приобретают активы высокой стоимости, однако декларируют незначительные доходы. И это потенциально большой сегмент клиентов.

Будем и дальше активно работать в этом сегменте юридических услуг. В зависимости от объемов обращений, возможно, увеличим численный состав персонала в этой практике. В любом случае, будем обмениваться мнениями и идеями, готовить аналитические статьи, проводить и принимать участие в различных профессиональных мероприятиях, связанных с налоговой практикой.

V. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА



Одной из тенденций в 2011 году следует назвать усиление роли судебных решений ВСУ

Андрей КОРШУН

Адвокат, партнер ЮФ «Центр правового консалтинга»

Состояние судебной практики юридической фирмы «Центр правового консалтинга» в 2011 году характеризуется тем, что основной объем дел, в которых принимали участие наши специалисты, составили дела по искам финансово-кредитных учреждений к физическим и юридическим лицам о взыскании задолженности по кредитным договорам, обращение взыскания на предмет ипотеки, залога, а также дела по искам должников о признании недействительными кредитных договоров, договоров ипотеки, залога, их расторжении. При этом приоритетными в 2011 году остались споры, возникающие при заключении, изменении, расторжении договоров, признании их недействительными, споры о защите права собственности, земельные споры, споры, связанные с расчетами за товары, работы и услуги.

Одной из тенденций в судебной практике в 2011 году следует назвать усиление роли судебных решений Верховного Суда Украины, принятых по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного решения по мотивам неодинакового применения судом (судами) кассационной инстанции одних и тех же норм материального права в подобных правоотношениях. Это связано прежде всего с изменениями к действующему процессуальному законодательству Украины, по содержанию которых решение Верховного Суда Украины, принятое по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного решения по мотивам неодинакового применения судом (судами) кассационной инстанции одних и тех же норм материального права в подобных правоотношениях, является обязательным для всех субъектов властных полномочий, которые применяют в своей деятельности нормативно-правовой акт, содержащий указанную норму права, и для всех судов Украины. Суды обязаны привести свою судебную практику в соответствие с решением Верховного Суда Украины (ч. 1 ст. 111-28 ХПК Украины, ч. 1 ст. 244-2 КАС Украины, ч. 1 ст. 360-7 ГПК Украины). В этом аспекте следует отметить работу высших специализированных судов, которые путем направления информационных писем доводят до сведения судов низшего уровня соответствующие правовые позиции высшего судебного органа в системе судов общей юрисдикции.

Также в 2011 году продолжается тенденция увеличения новых категорий корпоративных споров, появление которых обусловлено принятием в 2010 году Закона Украины «Об акционерных обществах». Среди них следует отметить споры, касающиеся участия бирж в судебных делах относительно обращения акций, обжалования решений собрания акционеров по новым обстоятельствам (нарушение процедуры созыва и проведения, особенно - голосования; один из новых видов - кумулятивное голосование), споры связанные с представительством акционеров на общем собрании, со списком акционеров, допущенных к голосованию и принятию участия в собрании.

Относительно выполнения судебных решений в 2011 году следует отметить, что даже со вступлением в силу в новой редакции Закона Украины «Об исполнительном производстве», которым расширены права государственного исполнителя и усилена ответственность должника, ситуация с их выполнением кардинально не изменилась. Одной из основных причин ненадлежащего и несвоевременного исполнения судебных решений является прежде загруженность государственных исполнителей. Так, на исполнении у каждого из них - по несколько сотен производств, а на проведение исполнительных действий по одному производству иногда необходимо потратить целый день. При этом, помимо совершения исполнительных действий, исполнитель обязан представлять исполнительную службу в судах, отвечать на жалобы и т.п..

На наш взгляд, эффективность работы исполнительной службы прежде всего заключается в совершенствовании законодательства, которое не позволит игнорировать выполнение решений, а также в повышении авторитета исполнительной службы в обществе.

VI. КРИМИНАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС



Должны произойти изменения, существенно влияющие на установление действия преступным

Алексей УКОЛОВ

Адвокат, старший юрист ЮФ «Центр правового консалтинга»

Сегодня практика уголовного права показывает свое несовершенство и односторонность. Несовершенство уголовного права заключается в том, что закрепленные принципы расследования уголовных дел сопровождаются многочисленными нарушениями в отношении лица, которому инкриминируют преступное деяние. К однотипным нарушениям можно отнести чрезмерную длительность предварительного и судебного следствия, нарушения прав человека во время задержания и заключения под стражу; нечеловеческие и недопустимые условия в местах содержания задержанных и заключенных; незаконное и необоснованное лишение свободы и личной неприкосновенности, умышленное лишение гарантий защиты; задержание, арест, заключение сверх сроков, предусмотренных законом; бездоказательное задержание лиц; ненадлежащее рассмотрение жалоб заключенных и взятых под стражу лиц и тому подобное.

Вместе с этим, нужно отметить и то, что в уголовном праве должны произойти изменения, существенно влияющие на установление деяния преступным. Ярким примером этого является принятие Верховной Радой Украины закона о декриминализации экономических преступлений. Так, согласно указанным изменениям, планируется отмена уголовной ответственности за некоторые правонарушения в сфере хозяйственной деятельности, к которым, в частности, относятся правонарушения, связанные с контрабандой, занятием запрещенными видами хозяйственной деятельности, противодействием законной хозяйственной деятельности, уклонением от возвращения выручки в иностранной валюте и т.д., и применение к таким деяниям административной ответственности. Также указанным законом законодатель пытается усовершенствовать избрание такой меры пресечения, как залог. Предлагаемые новеллы в применении указанной меры пресечения несовершенны. В частности, размер залога не может быть меньше размера заявленного гражданского иска, обоснованного достаточными доказательствами. Однако четко не определено, на какой стадии судебного процесса суд должен дать оценку заявленному гражданскому иску на предмет его обоснованности, что, в свою очередь, создает сложности для применения такой меры пресечения до момента изучения судом всех материалов дела.

Нельзя не отметить работу законодателя, который разрабатывает редакцию нового Уголовно-процессуального кодекса (далее-УПК) Украины. Основные изменения, которые предлагается ввести, будут отличать новый КПК от старого, в частности, в вопросах отмены доследования уголовного дела на стадии судебного разбирательства, результатом чего ожидается увеличение оправдательных приговоров; в новом Кодексе учитывается равенство прав прокурора и адвоката; планируется увеличение видов мер пресечения. Так, новой редакцией КПК Украины предлагается введение такой меры пресечения, как «домашний арест». Мера пресечения в виде «домашнего ареста» заключается в запрете подозреваемому, обвиняемому, подсудимому покидать место своего проживания, что является довольно гуманным по отношению к лицу, виновность которого еще не доказана в суде, и это может повлиять на уменьшение судебных решений по избранию меры пресечения в виде содержания под стражей.

Криминальной практике в нашей компании уделяется достаточно много внимания, поскольку угроза уголовного преследования, как правило, возникает внезапно, и трудно заранее предвидеть подобное развитие событий.

С целью расширения знаний в уголовно-правовой практике компания проводит круглые столы, где адвокаты делятся своим опытом и получают информацию о действенных способах защиты.

За прошлый год компания достаточно успешно защищала интересы лиц, относительно которых возбуждались уголовные дела за мошенничество, невыплату заработной платы, служебную халатность, уклонение от уплаты налогов, нарушение установленных правил оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, подделку документов и тому подобное.

Работа адвокатов компании в уголовных делах заключается в защите прав конкретного гражданина, который является непосредственным участником уголовного дела. Участие адвоката в уголовном процессе направлено на соблюдение буквы закона на всех этапах судебного и досудебного следствия. Вступая в уголовное дело, адвокаты компании принимают все возможные законные способы получения доказательств, которые будут подтверждать незаконность привлечения к уголовной ответственности, или для защиты прав потерпевших. Нельзя оставить без внимания и то, что большой штат адвокатов компании имеет возможность оказывать правовую помощь не только лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, но и свидетелям, на которых следствие может давить с целью искажения их показаний.

В следующем году компания не будет оставлять уголовную правовую практику и будет делать все для достижения положительных результатов для своих клиентов.